

Програма курсу

Модель навантаження

- **Тривалість:** 6 тижнів.
- **Модуль = тиждень = 2 заняття.** 6 модулів → 6 тижнів → 12 занять → 6 ДЗ.
- **Формат:** 2 живі вечірні заняття/тиждень по **120 хв** (із записами) + LMS-конспект + квізи на закріплення.
- **Ритм тижня:** заняття .1 «розібратися» (контекст, теорія, приклади) → заняття .2 «зробити» (демонстрація + воркшоп, підготовка до ДЗ) → ДЗ (1–2 год) → артефакт.

Наскрізний кейс

Один кейс на весь курс — власний бізнес/відділ студента: на тижні 1 студент обирає 2–3 функції з каталогу і фіксує baseline, і далі кожне ДЗ додає шар до тих самих функцій, накопичуючись у працюючу систему. Це дає портфоліо, а не набір вправ.

Дві рольові доріжки в межах кожного ДЗ:

- **Власник** — ритейл/послуги/виробництво/HoReCa/e-commerce (обробка лідів, контент, документи, цифри бізнесу).
- **Керівник відділу** — продажі/маркетинг/операції/логістика/фінанси поза ІТ (комунікація зі стейкхолдерами, регламенти, статуси, зведення нагору).

Потижнева викладка (6 тижнів · 12 занять)

Тиждень 1 · Модуль 1. Делегування AI

Мета тижня: студент розуміє, що означає «делегувати функцію AI», обирає свої 2–3 функції з каталогу, знімає baseline і вміє безпечно давати AI дані бізнесу. **Результат тижня:** заповнена «Картка делегування» однієї функції + baseline-таблиця з цифрами + чек-лист безпеки даних.

Заняття 1.1. Функція, а не інструмент: нова одиниця результату

Тези викладача:

1. Рамка курсу: за 6 тижнів ми доводимо 2–3 функції до стану «виконує AI». Що ми **НЕ** робимо: не пишемо код, не будуємо стратегію заради стратегії, не женемось за всіма інструментами.
2. Що таке «функція» бізнесу/відділу: регулярна робота зі входом і виходом (обробка лідів, контент, документи, звітність, контроль) — на противагу разовим задачам.
3. Каталог функцій: п'ять родин — комунікація, контент/документи, контроль/звітність, автоматизація, аналітика. Студент упізнає в них свою щоденну рутину.

4. Критерій «AI закриє vs має робити людина»: рутинність, шаблонність, обсяг, ціна помилки, потреба емпатії й відповідальності — де проходить межа.
5. «Ціна проблеми» замість «доходу після курсу»: вартість функції = зарплата найму, якого уникаємо (адмін 20–30 тис. грн, SMM ~25–40 тис.), або години керівника (300–600 грн/год).
6. Навіщо baseline: без заміру «до» не буде доказу «після» — ні для себе, ні для фіндиректора чи керівництва.
7. Делегувати AI = ставити задачу як людині: роль, контекст, вхідні дані, критерій готовності, формат виходу.
8. Приклади з не-IT: кав'ярня, сервіс, виробництво, відділ продажів — щоб власник меблів чи керівник логістики себе впізнав.
9. Дві ролі — один принцип: власник закриває функції без найму; керівник знімає ручну роботу з себе і команди. Далі кожне ДЗ має обидві доріжки.
10. Що таке «виходить із курсу з системою, а не конспектом»: як артефакти тижнів складуться у працюючу систему.

Заняття 1.2. Baseline і перша картка делегування (безпека даних)

Тези викладача:

1. Як зняти baseline: чотири колонки — час/тиждень, обсяг, поточна якість, вартість — на прикладі однієї функції.
2. Структура «Картки делегування функції»: роль → контекст → вхідні дані → критерії готовності → формат виходу.
3. Безпека даних #1: що **ніколи** не віддаємо публічній моделі — клієнтська база, персональні дані, комерційна таємниця, доступи.
4. Безпека даних #2: анонімізація — як замінити чутливе на плейсхолдери й усе одно отримати робочий результат.
5. Безпека даних #3: тариф і навчання моделі — де вимкнути використання даних для тренування; чим відрізняються безкоштовний і платний тарифи щодо приватності.
6. Вибір безкоштовного інструмента під функцію: коли ChatGPT free, коли Gemini, коли Claude (ліміти й сильні сторони кожного).
7. Типові помилки постановки: занадто загально, без критеріїв, без прикладу бажаного результату — і як їх виправити.
8. Швидка перевірка результату проти критеріїв готовності: що доопрацювати в промпті, а не переробляти руками.
9. Підготовка до ДЗ: що саме здати, бажаний вигляд картки й baseline, як дати доступ до документа.

Демонстрація: на очах у студентів обираємо функцію умовного кейсу (обробка вхідних лідів), знімаємо baseline, пишемо одну «Картку делегування», анонімізуємо приклад ліда й отримуємо перший AI-результат.

HW1 — Baseline + Картка делегування першої функції

- **Що зробити:** обрати 2–3 функції з каталогу; для однієї заповнити baseline (час/обсяг/якість/вартість «до») і скласти «Картку делегування» (роль, контекст, вхід, критерії готовності, формат виходу); отримати перший AI-результат на анонімізованих даних; заповнити чек-лист «що не віддаю моделі».

- **Формат здачі:** Google Doc/Sheet за шаблоном (посилання з доступом на коментування).
- **Критерії прийому:** названо 2–3 функції; baseline має конкретні цифри (не «багато/довго»); картка містить усі 5 полів; є ≥ 1 отриманий AI-результат; заповнено чек-лист безпеки; чутливі дані анонімізовані.
- **Реальна застосовність:** картка + baseline — робочий документ, з якого починається впровадження й до якого повертаються на М6 для заміру.
- **Веде до:** Проєкт 1.

Тиждень 2 · Модуль 2. AI для комунікації

Мета тижня: студент налаштовує AI-асистента для однієї комунікаційної функції — власник: обробка вхідних лідів / відповіді клієнтам / КП; керівник: листування зі стейкхолдерами / фідбеки команді / відповіді «зверху». **Результат тижня:** працюючий асистент (збережений промпт/інструкції) + 3–5 реальних згенерованих і доведених до відправки комунікацій на власних кейсах.

Заняття 2.1. Комунікація як функція: тон, контекст, повторюваність

Тези викладача:

1. Що робить комунікацію функцією, а не разовим листом: повторюваний вхід (тип запити) → повторюваний вихід (відповідь у вашому тоні й правилах).
2. Власницька доріжка: воронка вхідного ліда — від першого дотику до КП; де саме губляться ліди й що з цього закриває AI.
3. Керівницька доріжка: типи комунікації керівника — статус нагору, фідбек команді, узгодження зі стейкхолдером; що повторюване.
4. Tone of voice як контекст для AI: як описати свій голос/бренд так, щоб відповіді не звучали як робот.
5. Контекст-пакет асистента: хто ми, що продаємо/за що відповідаємо, часті запити, заборонені формулювання, приклади «як треба».
6. Межа делегування в комунікації: що AI готує, а що людина **завжди** вичитує перед відправкою (ціна помилки в комунікації з клієнтом).
7. Заперечення «клієнт відчує робота» — і як його зняти: AI готує чернетку, людина додає особисте; персоналізація на вході.
8. Безпека: чому не вставляємо в модель повну переписку/базу клієнтів; що анонімізуємо.
9. Інструменти без підписки: збережений промпт, Gemini Gem, Claude Project — як зробити «асистента», що пам'ятає контекст, на безкоштовному тарифі; Custom GPT — демо (.
10. Критерій готовності асистента: коли він дає результат, який лишається тільки вчитати, а не переписати.

Заняття 2.2. Складаємо асистента обробки лідів / стейкхолдер-комунікації

Тези викладача:

1. Крок за кроком збираємо контекст-пакет асистента для однієї функції (демо: обробка вхідного ліда).
2. Пишемо системну інструкцію: роль + правила тону + що робити з нетиповим запитом (ескалювати людині).
3. Прогін на 3–5 реальних (анонімізованих) вхідних: дивимось, де асистент помиляється.
4. Ітерація інструкції за результатами: додаємо приклад, забороняємо формулювання, уточнюємо критерій.
5. Керівницька демо-гілка: той самий метод для «зведення статусу нагору» — вхід (сирі апдейти) → вихід (структурований статус).
6. Збереження асистента для повторного використання без переписування промπτу щоразу (Gem/Project/шаблон).
7. Вбудовування в реальний потік: звідки беремо вхід (пошта/Telegram/форма) і куди кладемо чернетку.
8. Чек-лист вичитки перед відправкою: факти, цифри, тон, заклик до дії.
9. Підготовка до ДЗ: яку функцію взяти, скільки прикладів здати, як показати «до/після» тону.

Демонстрація: будуємо асистента обробки вхідних лідів на безкоштовному тарифі, проганяємо 3 анонімізовані запити, ітеруємо інструкцію, зберігаємо як багаторазового асистента.

HW2 — AI-асистент однієї комунікаційної функції

- **Що зробити:** обрати одну комунікаційну функцію (власник: обробка лідів/відповіді клієнтам/КП; керівник: стейкхолдер-лист/фідбек/статус нагору); зібрати контекст-пакет і системну інструкцію асистента; прогнати на 3–5 реальних анонімізованих входах; довести відповіді до стану «лишилось вичитати».
- **Формат здачі:** документ із інструкцією асистента + 3–5 пар «вхід → згенерований вихід» + 1–2 речення, що покращилось проти ручного (тон/швидкість).
- **Критерії прийому:** асистент прив'язаний до конкретної функції; інструкція містить роль, тон і правило ескалації; ≥ 3 реальні прогони; видно, що вихід придатний до відправки після вичитки; дані анонімізовані.
- **Реальна застосовність:** асистент одразу знімає частину щоденної комунікації.
- **Веде до:** Проєкт 1.

Тиждень 3 · Модуль 3. AI для контенту і документів

Мета тижня: студент виробляє реальний контент/документ-артефакт функції — власник: пост-серія/розсилка/опис/оголошення про найм; керівник: службовий документ/презентація/регламент. **Результат тижня:** готовий до використання контент-пакет або документ, зроблений AI за процесом студента.

Заняття 3.1. Виробництво матеріалів: від запиту до придатного результату

Тези викладача:

1. Контент і документи як функція: не «згенеруй пост», а повторюваний конвеєр (бриф → чернетка → редактура → формат).
2. Власницька доріжка: типи матеріалів — пост для соцмереж, розсилка, опис товару/послуги, оголошення про найм; що з цього регулярно.
3. Керівницька доріжка: службовий документ, презентація для керівництва, регламент/інструкція для команди — структура кожного.
4. Бриф як вхід: аудиторія, мета, ключове повідомлення, обмеження, приклад «як подобається» — чому без брифа виходить «вода».
5. Робота з фактами: AI компонує форму, але факти/цифри дає людина; як не отримати вигаданих даних (галюцинації).
6. Формат виходу під канал: пост ≠ розсилка ≠ регламент; просимо AI одразу у форматі каналу.
7. Візуальний шар на безкоштовному: Canva free / Gamma free для оформлення тексту в пост/презентацію.
8. Редактура за один прохід: чек-лист «факт/тон/довжина/СТА» замість нескінченних ітерацій.
9. Повторюваність: як зберегти бриф-шаблон і промпт, щоб наступний матеріал робився за хвилини.
10. Остання теза → міст до ДЗ: структура контент-артефакту, який здаємо.

Заняття 3.2. Робимо контент-пакет / службовий документ

Тези викладача:

1. Демо: з брифа робимо серію з 3 постів (власник) — від структури до готового тексту й візуалу в Canva free.
2. Керівницька гілка демо: з сирих тез робимо однослайдову структуру презентації для керівництва (Gamma/Slides free).
3. Як просити варіанти й обирати найкращий, а не брати перше-ліпше.
4. Вбудовування фактів студента в згенеровану форму без втрати точності.
5. Перевірка на «звучить як людина/бренд»: правки тону під tone of voice з M2.
6. Оформлення у придатний до публікації/подачі вигляд на безкоштовних інструментах.
7. Збереження брифа й промпта як багаторазового шаблону функції.
8. Підготовка до ДЗ: який артефакт здати, який обсяг, у якому форматі.

Демонстрація: з одного брифа збираємо готовий контент-пакет (3 пости + візуал) або службовий документ, доводимо до придатного до використання вигляду на безкоштовному стеку.

HW3 — Контент/документ-артефакт функції

- **Що зробити:** обрати контентну/документну функцію; скласти бриф-шаблон; згенерувати й довести до готовності реальний артефакт — власник: серія 3 постів або розсилка або 5 описів; керівник: службовий документ або структура презентації на 5–7 слайдів або регламент; оформити на безкоштовному інструменті.
- **Формат здачі:** посилання на готовий артефакт + бриф-шаблон, за яким його зроблено.
- **Критерії прийому:** артефакт придатний до реального використання (не чернетка); факти/цифри студента, не вигадані AI; витриманий формат каналу; тон відповідає бренду/ролі; бриф-шаблон багаторазовий.
- **Реальна застосовність:** матеріал іде в роботу того ж тижня.
- **Веде до:** Проєкт 1.

► Проєкт 1. Перша функція «виконує AI» + замір (віха після тижня 3)

Збирається з: HW1 + HW2 + HW3. Студент оформлює як робочу першу функцію:

- Одна обрана функція доведена до стану «виконує AI»: є картка делегування (HW1), налаштований інструмент — асистент (HW2) або контент-конвеєр (HW3) — і ≥ 3 реальні результати в роботі.
- Проміжний замір: скільки часу/зусиль ця функція забирає тепер проти baseline з HW1 (перші цифри «до/після»).
- Чек-лист безпеки даних застосований. **Формат оцінювання проєкту:** залік/незалік за критеріями: функція реально працює на власних (анонімізованих) даних; ≥ 3 результати; є проміжний замір проти baseline; дотримано безпеку. ⚠ Планка «працює» — потребує валідації експерта.

Тиждень 4 · Модуль 4. AI для контролю

Мета тижня: студент налаштовує регулярний контроль/звіт — власник: щотижневі цифри бізнесу без бухгалтера; керівник: статуси задач, протоколи нарад з рішеннями й фоллоу-апами, зведення нагору. **Результат тижня:** шаблон регулярного звіту/зведення + один згенерований звіт на власних даних.

Заняття 4.1. Контроль і регулярність: що міряти і як не робити це руками

Тези викладача:

1. Контроль як функція: повторюваний ритм (тиждень/нарада) → стабільний артефакт (звіт/протокол/зведення), а не героїчний ручний збір щоразу.
2. Власницька доріжка: які 5–7 цифр бізнесу тримають руку на пульсі (виручка, ліди, конверсія, середній чек, залишки) — і як зводити їх без бухгалтера.
3. Керівницька доріжка: статуси задач команди, протокол наради з рішеннями й фоллоу-апами, зведення нагору у форматі, який читає керівництво.
4. Вхід для контролю: де вже лежать дані (Sheets, CRM-експорт, нотатки наради) і як привести їх до вигляду, придатного для AI.
5. AI як аналітик-складач: перетворює сирі рядки/розшифровку наради на структурований звіт із висновками — межа: рішення й відповідальність за людиною.

6. Протокол наради з аудіо/нотаток: як із розшифровки отримати рішення + власників + дедлайни (безкоштовні способи транскрипції).
7. Регулярність через шаблон: один раз описати структуру звіту → щотижня лише підставляти дані.
8. Безпека: фінансові/командні дані — що анонімізуємо, що тримаємо в приватному документі.
9. Читабельність нагору: один екран, головне зверху, цифра + висновок + дія.
10. Міст до ДЗ: структура регулярного звіту/зведення, який здаємо.

Заняття 4.2. Складаємо щотижневий звіт / протокол наради

Тези викладача:

1. Демо (власник): з експорту в Google Sheets будуємо шаблон щотижневого зведення 5–7 цифр із короткими висновками.
2. Демо (керівник): з розшифровки наради отримуємо протокол — рішення, власники, дедлайни, фоллоу-апи.
3. Промпт-шаблон звіту: що подаємо на вхід і в якому форматі хочемо вихід.
4. Автозаповнення частини цифр формулами Sheets, щоб AI отримував уже зведене.
5. Перетворення таблиці на короткий текстовий висновок для керівництва / для себе.
6. Перевірка цифр: AI не рахує «на око» — звіряємо ключові значення.
7. Збереження шаблону для щотижневого повторення за хвилини.
8. Підготовка до ДЗ: який звіт/зведення взяти, який період, що показати.

Демонстрація: з реального (анонімізованого) експорту або розшифровки збираємо шаблон + один готовий звіт/протокол на безкоштовному стеку.

HW4 — Регулярний контроль/звіт

- **Що зробити:** обрати регулярний контроль (власник: щотижневі цифри бізнесу; керівник: статус-зведення нагору або протокол наради з рішеннями/фоллоу-апами); зробити багаторазовий шаблон і згенерувати один реальний звіт на власних (анонімізованих) даних.
- **Формат здачі:** посилання на шаблон + один заповнений звіт/протокол за фактичний період.
- **Критерії прийому:** шаблон повторюваний; звіт містить конкретні цифри/рішення, а не загальні фрази; ключові цифри звірені; формат читабельний за один екран; дані захищені.
- **Реальна застосовність:** звіт/протокол одразу заміняє ручне зведення цього тижня.
- **Веде до:** Проєкт 2.

Тиждень 5 · Модуль 5. AI для автоматизації

Мета тижня: студент зшиває функції в одну no-code автоматизацію з готового шаблону — «новий лід → відповідь + запис у базу» або «понеділок → зведення в пошту». **Результат тижня:** одна працююча автоматизація, запущена бодай раз на реальному/тестовому тригері.

Заняття 5.1. Автоматизація без коду: тригери, дії, межі безкоштовного

Тези викладача:

1. Що таке no-code автоматизація: тригер (подія) → дії (кроки) без розробників; приклади «нового ліда» і «понеділкового зведення».
2. Коли автоматизувати, а коли ні: автоматизуємо стабільний повторюваний процес; нестабільний — спершу відлагоджуємо руками.
3. Ландшафт інструментів: Make (free 1000 операцій/2 сценарії), Google Apps Script, Zapier free — що обрати під задачу й безкоштовний ліміт.
4. Сценарій 1 «новий лід»: форма/пошта → AI-чернетка відповіді → запис ліда в Google Sheets → сповіщення собі.
5. Сценарій 2 «понеділок»: розклад → збір цифр із Sheets → AI-зведення → лист собі/команді.
6. AI-крок усередині автоматизації: де саме модель вбудовується в ланцюг і що їй передаємо.
7. Межі безкоштовного тарифу як навичка: рахуємо операції, щоб укластись у ліміт; один добрий сценарій замість десяти зайвих кроків.
8. Безпека в автоматизації: які дані течуть через сервіс, що не можна пускати, права доступу.
9. Надійність: що робити, коли крок падає; лог і сповіщення про помилку.
10. Міст до ДЗ: який із двох сценаріїв студент збирає зі свого набору функцій.

Заняття 5.2. Збираємо автоматизацію з готового шаблону

Тези викладача:

1. Демо: беремо готовий blueprint «новий лід → AI-відповідь → запис у Sheets → сповіщення» і під'єднуємо власні акаунти.
2. Налаштування тригера (форма/пошта) і перевірка, що подія ловиться.
3. Вставка AI-кроку з асистентом із M2 (та сама інструкція — тепер усередині автоматизації).
4. Запис у базу: мапимо поля в Google Sheets, перевіряємо рядок.
5. Тестовий прогін end-to-end на одному тестовому ліді; читаємо лог.
6. Альтернативний blueprint «понеділок → зведення» — той самий підхід для керівницької доріжки.
7. Рахуємо операції сценарію проти безкоштовного ліміту; прибираємо зайві кроки.
8. Вимкнення/пауза й безпечне зберігання доступів.
9. Підготовка до ДЗ: який сценарій, який тригер, що показати як доказ запуску.

Демонстрація: збираємо з готового шаблону автоматизацію «новий лід → відповідь + запис», запускаємо на тестовому тригері, показуємо запис у базі й згенеровану відповідь — усе на безкоштовному тарифі Make/Sheets.

HW5 — Одна no-code автоматизація за розкладом/тригером

- **Що зробити:** зібрати з готового шаблону одну автоматизацію під свій набір функцій — «новий лід → AI-відповідь + запис у Sheets + сповіщення» або «понеділок → AI-зведення в пошту»; запустити бодай раз і зафіксувати доказ (скрін логу + результат).
- **Формат задачі:** опис сценарію (тригер → кроки) + скрін успішного прогону + посилання на базу/лист-результат.

- **Критерії прийому:** сценарій реально запускався (є доказ прогону); є AI-крок; результат потрапив куди слід (Sheets/пошта); укладається в безкоштовний ліміт; доступи безпечні.
- **Реальна застосовність:** автоматизація працює далі без ручного втручання.
- **Веде до:** Проект 2.

► Проект 2. Система з 2–3 функцій + автоматизація (віха після тижня 5)

Збирається з: HW1 + HW2 + HW3 + HW4 + HW5. **Студент оформлює як працюючу систему:**

- 2–3 функції доведені до «виконує AI» (комунікація / контент / контроль — на вибір студента).
 - Одна автоматизація зшиває бодай дві з них (HW5).
 - Коротка «карта системи»: які функції, які інструменти, де що лежить, хто вчитує.
- Формат оцінювання проекту:** залік/незалік: 2–3 функції реально працюють; є ≥ 1 автоматизація з доказом прогону; є карта системи; безпека дотримана. ⚠ Планка «система працює» — потребує валідації експерта.

Тиждень 6 · Модуль 6. Економіка і масштабування

Мета тижня: студент міряє ефект «до/після» по своїх функціях, рахує економіку стека (вартість vs повернуті години) і будує план масштабування — власник: наступні функції; керівник: плейбук переведення команди. **Результат тижня:** звіт «до/після» + розрахунок економіки стека + план наступного кроку (для керівника — плейбук команди).

Заняття 6.1. Замір «до/після» і економіка AI-стека

Тези викладача:

1. Повертаємось до baseline із HW1: як коректно порівняти «до» і «після» по кожній функції (час, обсяг, якість, вартість).
2. Що вважати ефектом: повернуті години $\times$ вартість години + уникнутий найм + оброблені (не втрачені) ліди.
3. Економіка стека: скільки коштує ваш AI-набір на місяць (0 на free / \$X на мінімальному) і скільки годин/грошей повертає.
4. Точка беззбитковості: коли автоматизація дорожча за ручну роботу — і чому іноді ручне лишити правильно.
5. Свідомий перехід на платне: як прийти до підписки як до інвестиції в години, а не як до обов'язкової умови; один платний місяць під пік.
6. Аргумент нагору/фіндиректору: як упакувати економіку в один слайд, який ухвалює рішення.
7. Лайфхаки економії: ротація сервісів, ліміт як навичка, не платити двічі (перевірити наявні підписки компанії).
8. Чесна рамка: повний функціонал — платний; ми показуємо, як прийти туди свідомо й за найменші гроші.
9. Міст до ДЗ: структура звіту «до/після» + економіки стека.

Заняття 6.2. Масштабування: наступні функції / плейбук команди + захист

Тези викладача:

1. Демо: заповнюємо калькулятор економіки стека на наскрізному кейсі — від baseline до повернутих годин і вартості набору.
2. Власницька доріжка: як обрати наступні 2–3 функції для делегування (пріоритезація за ціною проблеми).
3. Керівницька доріжка: плейбук переведення команди — які кроки, які правила безпеки даних, як зняти саботаж, як заміряти ефект відділу.
4. Ризики масштабування: залежність від одного інструмента, зміна тарифів, хто підтримує процес.
5. Підготовка до захисту: 5–7 хв — працююча система + звіт «до/після» + економіка + (керівник) плейбук.
6. Що покаже сильний захист: не «я навчився», а «функція працює, ось цифри, ось наступний крок».
7. Типові дірки захисту: немає baseline, немає доказу роботи, економіка «на око».
8. Як цей артефакт живе далі: для себе, для фіндиректора, для керівництва, для B2B-розмови.
9. Фінальний чек-лист перед захистом.

Демонстрація: на наскрізному кейсі збираємо фінальний пакет захисту — заповнений калькулятор економіки + односторонній звіт «до/після» + (керівницька гілка) каркас плейбука команди.

HW6 — Замір «до/після» + економіка стека + план масштабування

- **Що зробити:** заповнити замір «до/після» по 2–3 функціях (проти baseline з HW1); порахувати економіку стека (вартість/міс vs повернуті години/гроші, точка беззбитковості); скласти план наступного кроку — власник: наступні функції; керівник: плейбук переведення команди.
- **Формат задачі:** односторонній звіт «до/після» + заповнений калькулятор економіки + план/плейбук (посилання).
- **Критерії прийому:** замір спирається на baseline HW1 з конкретними цифрами; економіка порахована (вартість і віддача, не «на око»); є точка беззбитковості; план конкретний (які функції/кроки, не гасла).
- **Реальна застосовність:** готовий аргумент для себе, фіндиректора чи керівництва + дорожня карта.
- **Веде до:** Проєкт F.

► Проєкт F (фінальний капстон).

Легенда: студент захищає перед групою/ментором свою працюючу систему як завершений цикл — 5–7 хв: які функції передані AI, як вони працюють, замір «до/після» на власних цифрах, економіка стека і наступний крок (для керівника — плейбук команди).

Результат: усна презентація + фінальний пакет (карта системи + звіт «до/після» + економіка + план/плейбук) — артефакт, який можна показати керівництву чи використати в B2B-розмові. **Формат оцінювання:** залік/незалік за критеріями: система реально працює (демо/докази); замір спирається на baseline; економіка порахована; наступний крок конкретний; захист укладається в 5–7 хв.